

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
(ГОУ ВПО МГПУ)

Институт естественных наук

УЧИТЕЛЬ XXI ВЕКА.
СОВРЕМЕННОЕ ЕСТЕСТВЕННО-
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Москва
2011

УДК 378
ББК 74.580.23 я 43
У 92

*Печатается по решению
Редакционно-издательского совета ГОУ МГПУ*

Редакционная коллегия:
профессор *В.П. Белобров*, доцент *А.Н. Ямсков*

Ответственный редактор:
профессор *В.Т. Дмитриева*

Рецензенты:
профессор кафедры физической географии и геоэкологии
Института естественных наук МГПУ,
доктор географических наук *А.М. Луговской*,
доцент кафедры экономической географии
и социальной экологии Института естественных наук МГПУ,
кандидат педагогических наук *М.И. Подболотова*

У 92 **Учитель XXI века. Современное естественно-географическое образование:** сб. науч. ст. / Ред. кол.: В.П. Белобров, А.Н. Ямсков; отв. ред.: В.Т. Дмитриева. – М.: МГПУ, 2011. – 268 с.

Сборник включает статьи по вопросам содержания и методики преподавания дисциплин естественно-географического образования, результата научных исследований участников X межвузовской конференции «Учитель XXI века».

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СПЕЦКУРСА «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ»

С 2009–2010 учебного года автор читает спецкурс «Экологическая антропология» магистрантам первого года, обучающимся по специальности «Экологическое образование» в Институте естественных наук МГПУ. Большинство из них уже получило высшее географическое образование, часть — биологическое. Этот спецкурс прежде всего призван расширить экологические и этнографические (культурно-антропологические) познания магистрантов, способствуя тем самым решению приоритетных задач отечественного географического университетского образования — его экологизации и усилению социально-гуманитарной составляющей. Однако данный спецкурс позволяет также заметно углубить знания будущих магистров в области физической и социально-экономической географии, одновременно фокусируя их внимание на наличии глубинных связей между обеими ветвями географии. Именно об этой, географической, составляющей спецкурса пойдёт речь ниже.

Спецкурс читается по многократно переиздававшемуся в США учебнику Э. Морана [7], одного из ведущих эколого-антропологов современности, который является профессором антропологии, профессором наук об окружающей среде и адъюнкт-профессором географии в Университете штата Индиана в городе Блумингтоне. В дополнение к материалам этого учебника более подробно рассматриваются история развития и методология ведущих направлений эколого-антропологических исследований в США [1] и особенности функционирования различных типов «экосистем, включающих человеческие сообщества» — «human ecosystems» [5; 6], т.е. по отечественной терминологии — «этно-экосистем» [4]. Естественно, по возможности часто проводятся параллели между американской экологической антропологией и её отечественным аналогом — этноэкологией [3; 4].

В основе экологической антропологии лежит изучение вещё-ственно-энергетических связей конкретных местных сообществ с другими компонентами локальной (микрорегиональной) экосистемы. Эти связи определяются особенностями традиционной культуры — присущей ей системы расселения и хозяйственной деятельности, особенностей питания, одежды, жилища, используемых видов топлива и т.п. Таким образом, в центре внимания исследователя оказываются процессы и результаты культурной адаптации в сфере хозяйства, материальной культуры и социальной организации, например, отдельной территориальной группы бродячих охотников-собирателей или селения земледельцев.

Кроме того, в данной области науки большое внимание уделяется механизмам биологической адаптации человека к природным условиям, в первую очередь климатическим, а также демографическим характеристикам популяции как отражению социальных и природных условий жизни и эффективности производства пищи и других средств существования. Последнее, кстати говоря, означает, что в рамках экологической антропологии рассматриваются в том числе и некоторые из основных проблем той дисциплины, которую у нас обычно называют экологией человека.

Географическая по сути проблематика представлена в следующих частях и разделах спецкурса «Экологическая антропология».

Вводная часть посвящена вопросам историографии и методологии отдельных научных школ экологической антропологии и занимает чуть более одной трети данного спецкурса. В этом разделе, в частности, в трактовке Э. Морана рассматриваются история и методологические особенности первых научных парадигм о взаимоотношениях общества и природы — географического детерминизма и сменившего его географического поппсбилизма, а также причины отказа от каждой из них и перехода к современной экосистемной парадигме [7: р. 28–42].

Почти две трети спецкурса посвящены разбору результатов конкретных эколого-антропологических исследований в различных частях мира, приводимых Э. Мораном [7: р. 123–316]. Каждый раз в начале новой темы достаточно детально рассматрива-

ются природные условия освоенной данной группой людей местности, прежде всего климат, и используемые природные ресурсы в их сезонной динамике (промысловые животные и съедобные дикоросы у охотников-собирателей, почвы у земледельцев, пастбищная растительность у скотоводов). Не меньше внимания уделяется традиционной системе природопользования, с учётом сезонности хозяйственной деятельности и ведущих средовых рисков для хозяйства, способных иногда вызывать нехватку пищи. Обязательно рассматриваются потенциально возможные антропогенные экологические проблемы (перепромысел у охотников-собирателей, перевыпас у скотоводов, истощение естественного плодородия почв у земледельцев и у подсечно-огневых земледельцев, — обезлесение) и способы их предотвращения, известные и реально практикуемые в обсуждаемых традиционных культурах.

Таким образом, получается серия кратких, но комплексных (в том числе физико- и экономико-географических) эссе об изучаемых сообществах и занятых ими территориях, их хозяйстве, культуре, экологических проблемах природного и антропогенного характера, с которыми сталкиваются эти люди. Тематически такой подход, кстати, вполне соотносится с мнением ведущего отечественного географа В.А. Пуляркина о том, что перспективы страноведения лежат именно в проблемно ориентированных исследованиях, фокусирующихся на вопросах «взаимодействия общества со средой обитания» [2: с. 67]. Только в данном случае мы имеем совсем другой территориальный масштаб, в котором рассматриваются указанные вопросы, — локальный.

В рамках основного раздела спецкурса «Экологическая антропология» изучаются особенности функционирования экосистем, включающих следующие группы населения: эскимосы (инуиты) северной (арктической и субарктической) части Аляски — осёдлые береговые охотники на морского зверя и неосёдлые тундровые охотники на карибу; индейцы-кечуа в высокогорном департаменте Пуно в Андах (Перу) — осёдлые земледельцы и скотоводы; бушмены (сан) территориальной группы Кунг — неосёдлые охотники-собиратели тропических полупустынь и опустыненных са-

ванн Калахари (Намибия); племена каримоджонг — пастушеские скотоводы и ручные земледельцы в саваннах субэкваториальной Восточной Африки (пограничье Кении и Уганды); индейцы-секоя во влажных экваториальных лесах Амазонии (восточный Эквадор) — подсечно-огневые ручные земледельцы и охотники-рыболовы. Каждая из этих экосистем разбирается в течение 1–3 занятий, частью имеющих характер семинара.

В дополнение к отмеченным выше различным аспектам анализа экосистем, включающих человеческие сообщества, также изучаются феномены «открытых экосистем» у береговых инуитов и кечуа. Их «открытость» означает жизненно важный для людей регулярный привнос биомассы с заключённой в ней энергией из-за пределов освоенной территории, обеспечиваемый природными процессами или устойчивыми социальными связями и обменом товарами. Пример первых — использование береговыми эскимосами эффекта сезонных миграций (вслед за границей морских льдов) ластоногих и китообразных, составляющих основу их рациона и главный источник топлива (жир). Пример вторых — регулярный и абсолютно необходимый для жизнеобеспечения жителей высокогорных ландшафтов Анд товарообмен с обитателями нижележащих горных поясов: поставки последним из высокогорья изделий из шерсти и навоза для удобрения полей в обмен на листья коки и зерно кукурузы, выращиваемые лишь в средне- и низкогорных вертикальных поясах.

Наконец, знакомство с экологической антропологией по американскому университетскому учебнику позволяет наглядно показать студентам то большое влияние, которое некоторые направления отечественной географии оказали на мировую науку. Так, русские термины из сферы географии почв и почвоведения стали международными и используются, в том числе американскими эколого-антропологами, без каких-либо пояснений. Более того, Э. Моран не просто применяет без перевода слова «чернозём», «подзол», «серозём» и «солончак», но делает это для объяснения того, что именно обозначают отдельные понятия из относительно новой международной системы классификации почв — соответственно моллисоль, сподосоль, аридисоль [7: р. 73–74].

Итак, спецкурс «Экологическая антропология» включает в себя довольно существенный объём собственно физико- и экономико-географических знаний, что повышает его значение для системы образования будущих магистров с базовой географической или, реже, биологической подготовкой.

Литература

1. Козлов В.И., Ямсков А.Н. Этническая экология / В.И. Козлов, А.Н. Ямсков // Этнология в США и Канаде. / Ред.: Е.А. Весёлкин, В.А. Тишков. – М.: Наука, 1989. – С. 86–107.

2. Пуляркин В.А. Научное страноведение: быть или не быть – нет вопроса / В.А. Пуляркин // Пуляркин В.А. Локальные цивилизации во времени и пространстве. – М.: Эслан, 2005. – С. 65–73.

3. Ямсков А.Н. Социальная экология и этноэкология / А.Н. Ямсков // Антропологическая наука в высшей школе: Методические материалы к оригинальным авторским спецкурсам для специальности № 350100 – Социальная антропология. / Отв. ред. О.Ю. Артёмова. – М.: ИЭА РАН – РГГУ, 2006. – С. 111–144.

4. Ямсков А.Н. Этноэкосистема: содержание понятия и история его развития в отечественной этноэкологии / А.Н. Ямсков // Расы и народы: современные этнические и расовые проблемы. Вып. 34. / Ред.: Н.А. Дубова, Л.Т. Соловьёва. – М.: Наука, 2009. – С. 130–142.

5. Ellen R. Environment, Subsistence and System: The Ecology of Small-Scale Social Formations / R. Ellen. – Cambridge: Cambridge University Press, 1982. – 324 pp.

6. The Ecosystem Approach in Anthropology: From Concept to Practice. Ed. E. Moran. – Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1990. – 476 pp.

7. Moran E.F. Human Adaptability: An Introduction to Ecological Anthropology. 3rd ed. / E.F. Moran. – Boulder: Westview Press, 2008. – 473 pp.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Часть I. Материалы пленарных заседаний.	
Заявленные доклады и сообщения	
<i>Горбанёв В.А.</i> Ещё раз о единой географии.....	5
<i>Лобжанидзе А.А.</i> Новый стандарт и подходы в обучении географии в основной школе	14
<i>Розанов Л.Л.</i> Геотехнопространственная парадигма в образовании	18
<i>Арефьева Г.Я.</i> Организация проектно-исследовательской работы в школе как средство формирования и развития метапредметных умений учащихся	26
<i>Белобров В.П.</i> Роль географического образования в глобальном пространстве землепользования.....	31
<i>Вагнер Б.Б.</i> Имена урочищ — неисследованный пласт подмосковной топонимии	34
<i>Воронова Т.С.</i> Роль информационных технологий в естественно-научном образовании.....	37
<i>Голова Е.В., Роцин Е.С.</i> Тестирование на занятиях по физической культуре у студентов географического факультета.....	39
<i>Грушина Т.П., Соловьёв М.С.</i> Физико-географический, эколого-географический и туристский подходы к районированию зарубежных стран в географии экологического туризма	42
<i>Данилина А.М.</i> Ландшафтно-экологическое краеведение — перспективное направление туристско-краеведческой деятельности со школьниками	46
<i>Игнатенко А.С.</i> Информатизация образования и информационные ресурсы	49
<i>Истомина И.И., Киричок Е.И., Терёшина Т.С.</i> Влияние фитогенного поля ели обыкновенной (<i>Picea abies</i> (L.) Karst.) На отдельные виды травяно-кустарничкового яруса в сосняках-зеленомошниках неруссо-деснянского полесья	57

Кабанова О.И. Роль геологического музея в изучении региональной части курса географии России в 9-м классе.....	63
Козаренко А.Е. Состояние современных геологических знаний в школьном курсе географии	65
Кузнецова Г.Ю., Ерёмкина М.А. География религии в Украине как отражение истории страны	68
Напрасников А.Т., Дмитриева В.Т. География и географы Забайкальского края XIX–XX веков.....	76
Низовцев В.А. Школьные олимпиады по географии как часть учебного процесса.....	100
Онищенко М.В. Опыт преподавания курса «Экология Москвы».....	107
Торгашев Р.Е. Геоэкологическая подготовка в системе разноуровневого естественно-научного образования	109
Шилина И.Б. Становление экологического образования в России	111
Ямсков А.Н. Географическая составляющая спецкурса «экологическая антропология»	116

Часть II. Материалы аспирантов, студентов и школьников

Аспиранты и соискатели

Волков М.М. Факторы развития и территориальной организации сферы торгового обслуживания	121
Драницкая О.Н. Геоэкологический подход как основа оптимизации природопользования в Крыму.....	127
Киямова И.Б. Изображение земли из космоса: новые возможности использования в школьной географии	134
Петров А.А. Исследование почвенно-экологических условий района строительства 3-й очереди аэропорта Шереметьево	142
Розанова А.Л. Интегративная функция геоэкологии в естественно-географическом образовании.....	144
Самохина А.Ю. Особенности нормирования для развития туристского бизнеса на базе рекреационных ресурсов.....	148
Строганова Н.В. Экологическое образование в школе-интернате как одна из форм воспитательной	