

Ямсков А.Н. Идеи Л.Н. Гумилёва о взаимоотношениях этносов и ландшафтов и развитие понятийно-терминологического аппарата отечественной этноэкологии // Научное наследие Л.Н. Гумилева: истоки, эволюция, проблемы восприятия. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Л.Н. Гумилева. Ред.: Чистобаев А.И., Новожилов А.Г., Норин А.В. – СПб: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2012, с. 16-20

А.Н. Ямсков

Идеи Л.Н. Гумилёва о взаимоотношениях этносов и ландшафтов и развитие понятийно-терминологического аппарата отечественной этноэкологии

Юбилей Л.Н. Гумилёва даёт повод обратиться к его взглядам на взаимодействие общества и природы. Эта проблема занимает важное место в системе его научных взглядов, а также в области исследований, известной как «этническая экология (этноэкология)»¹. Речь идёт о понятиях и терминах, используемых при изучении той тематики, которую Л.Н. Гумилёв обозначал как «ландшафт и этнос» и которую в этноэкологии или в её американском аналоге, экологической антропологии², определяют как «местное сообщество и среда обитания (окружающая среда)». Несомненно, назрел вопрос о том, в какой мере действительно сближаются или расходятся позиции Л.Н. Гумилёва и учёных, разработавших базовые понятия и концепции этноэкологии.

К сожалению, за рамками анализа останутся имеющие прямое отношение к теме работы Л.Н. Гумилёва о влиянии климатических изменений на исторический процесс – ещё одно направление его пионерных по своему характеру исследований, заслуживающих самого внимательного и позитивного отношения. С другой стороны, автор этих строк критически³ воспринимает теорию этноса Л.Н. Гумилёва с такими её взаимосвязанными элементами как представления об этногенезе, пассионарности и пассионарных толчках, (не)комплиментарности во взаимоотношениях суперэтносов и т.п., так что эта теория и входящие в неё положения о взаимоотношениях этноса и ландшафта далее не рассматриваются.

Итак, ограничимся частью статей Л.Н. Гумилёва из серии «Ландшафт и этнос» и разделами доработанной монографии «Этногенез и биосфера Земли»⁴.

Начнём, однако, с констатации того, что профессор В.И. Козлов, введший сам термин «этническая экология» и обосновавший исследовательские задачи и методы этого направле-

ния в программной статье⁵, идеи Л.Н. Гумилёва из обсуждаемой области даже не упоминал, но во многих публикациях жёстко критиковал его взгляды на феномен этноса. В свою очередь, Л.Н. Гумилёв неоднократно дискутировал с В.И. Козловым о сути этноса и этногенеза, а представления последнего об этноэкологии в целом или, например, о жизнеобеспечении⁶ этноса, игнорировал. Правда, И.И. Крупник высказался о соответствующих работах Л.Н. Гумилёва как «ярких» и «совершенно особьих», но в своих теоретических построениях к его взглядам не апеллировал⁷.

Но в трудах Л.Н. Гумилёва можно найти положения, имеющие прямые параллели в этноэкологии. Так, я заимствовал идею Л.Н. Гумилёва об этноценозе⁸ и его составе, послужившую одним из частных элементов для доработки концепции этноэкосистемы⁹, в основу которой легли предложения В.П. Алексеева и И.И. Крупника. Однако полное описание структуры «антропоценоза» (люди, их культура – материальная и духовная, домашние животные, культурные растения) Л.Н. Гумилёв, как оказалось, дал ещё в 1971 г.¹⁰, а впоследствии он лишь изменил термин на «этноценоз», сохранив содержание этого понятия¹¹. Более того, уже в 1970 г. он прямо говорил о человеке как части «биоценоза» или, на других страницах той же статьи, «геобиоценоза», включённой в потоки энергии и вещества в этой системе¹². Но появление идеи о том, что в традиционных обществах отдельный человеческий коллектив (община) может рассматриваться в качестве компонента единой системы (антропогеоценоза), обычно связывают с именем В.П. Алексеева¹³. Последний, правда, сразу же предложил гораздо более проработанную концепцию антропогеоценоза, к тому же связав её с этнографической концепцией хозяйственно-культурных типов¹⁴.

В 1970 г. Л.Н. Гумилёв дал определение двух сторон, или аспектов (пассивного и активного), адаптации – человек может как приспособливаться, посредством изменения своей культуры, к природным условиям, так и «приспосабливать природу для себя, создавая вторичные, антропогенные геобиоценозы» в процессе хозяйственной деятельности¹⁵. Сходные мысли он высказывал и в работах 1960-х гг. Практически то же самое положение я сформулировал в 1999 г.¹⁶, думая тогда, что обобщаю известные мне идеи С.А. Арутюнова¹⁷ и В.И. Козлова¹⁸ об особенностях культурной адаптации.

В статьях Л.Н. Гумилёва, опубликованных в 1967-1968 гг., высказана и неоднократно проиллюстрирована ещё одна важная мысль¹⁹: сложившаяся в определённых ландшафтных условиях культура этноса (прежде всего хозяйственные навыки), заставляет его представителей в ходе дальних миграций искать для поселения территории, сходные по природным особенностям с их родными местами. В этноэкологии такие идеи обычно связывают со статьёй

Ю.В. Бромлея²⁰. В наших работах по изучению адаптации русских крестьян-старожилов в Азербайджане этот вывод получил полное подтверждение²¹.

Итак, Л.Н. Гумилёв впервые высказал многие положения, вошедшие в концептуальные основы этноэкологии. Но эти его идеи, увы, были в основном не замечены либо не оценены по достоинству. Видимо, сказались как недостаточное внимание самого Л.Н. Гумилёва к этим второстепенным для него аспектам исследований и отсутствие точности, детальности и постоянства в терминологии, так и, что главное, перенос ведущими советскими этнографами негативного отношения к его теории этноса на всё творчество этого крупного учёного и яркого публициста.

Примечания:

¹ Козлов В.И. Этническая экология: становление дисциплины и история проблем. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1994, 230 с.

² Козлов В.И., Ямсков А.Н. Этническая экология // Этнология в США и Канаде. Ред.: Е.А. Веселкин, В.А. Тишков. – М.: Наука, 1989, с. 86-107; Ямсков А.Н. История развития и основные направления эколого-антропологических исследований в науке США // Гуманитарная экология и мир человека. – Киров: "Коннектика", 2011, с. 39-51 (тексты в разделе «Работы А.Н. Ямскова» на сайте «Этническая экология»: <http://www.ethnoecology.ru/index.php/ru/menu-yamskov.html> – обращение 29.04.2012 г.).

³ Ямсков А.Н. «Новые классики»: Л.Н. Гумилев и С. Хантингтон в образовательных программах // Этнология обществу. Прикладные исследования в этнологии. Отв. ред. С.В. Чешко. – М.: "Оргсервис-2000", 2006, с. 176-199 (текст на сайте: http://www.scribd.com/Yamskov_A – обращение 29.04.2012 г.).

⁴ Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. 2е изд, испр. и доп. – Л.: ЛГУ, 1989, 496 с. (текст на сайте «Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрение»: <http://gumilevica.kulichki.net/EBE/index.html> – обращение 29.04.2012 г.).

⁵ Козлов В.И. Основные проблемы этнической экологии // Советская этнография, 1983, № 1, с. 3-16 (текст в разделе «Избранное» на сайте «Этническая экология»: <http://www.ethnoecology.ru/index.php/ru/izbrannoe.html> – обращение 29.04.2012 г.).

⁶ Козлов В.И. Жизнеобеспечение этноса: содержание понятия и его экологические аспекты // Этническая экология: теория и практика. Ред.: В.И. Козлов, Н.А. Дубова, А.Н. Ямсков. – М.: Наука, 1991, с. 14-43.

⁷ Крутник И.И. Арктическая этноэкология: Модели традиционного природопользования морских охотников и оленеводов Северной Евразии. – М.: Наука, 1989, 272 с.; Крутник И.И. Факторы устойчивости и развития традиционного хозяйства народов Севера: К методике изучения этноэкологических систем. Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. ист. наук. – М.: Институт этнографии АН СССР, 1977.

⁸ Гумилёв Л.Н. Этносы и природная среда // Рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды. Межвузовский сборник по комплексной программе Минвуза РСФСР "Человек и окружающая среда. Проблемы охраны природы". Вып. 3. – Пермь, 1980, с. 24-29.

⁹ Ямсков А.Н. Отгонно-пастбищное скотоводство. Опыт этноэкологического и типологического исследования (на примере хозяйства народов Кавказа в конце XIX – начале XX в.).

Дисс. на соискание уч. степени канд. ист. наук. – М.: Институт этнографии АН СССР, 1987, 296 с.; Ямсков А.Н. Этноэкология: содержание понятия и история его развития в отечественной этноэкологии // Расы и народы: современные этнические и расовые проблемы. Ежегодник. Вып. 34. Ред.: Н.А. Дубова, Л.Т. Соловьёва. – М.: Наука, 2009, с. 130-142 (последний текст см. в разделе «Работы А.Н. Ямскова» на сайте «Этническая экология»: <http://www.ethnoecology.ru/index.php/ru/menu-yamskov.html> – обращение 29.04.2012 г.).

¹⁰ Гумилёв Л.Н. Сущность этнической целостности // Вестник Ленинградского ун-та. Вып. 4: Геология, география. 1971, т. 12, с. 97-106 (текст на сайте «Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрение»: <http://gumilevica.kulichki.net/articles/index.html> – обращение 29.04.2012 г.).

¹¹ Гумилёв Л.Н. Этносы и природная среда . . . , 1980. Более полное представление о структуре этноценоза изложены в книге, основанной на одноимённой докторской диссертации 1973 г. и её переработанном тексте, депонированном в ВИНИПИ в 1979-1980 гг.: Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера . . . , 1989 (текст на сайте «Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрение»: <http://gumilevica.kulichki.net/EBE/index.html> – обращение 29.04.2012 г.).

¹² Гумилёв Л.Н. Этногенез в аспекте географии // Вестник Ленинградского ун-та. Вып. 2: Геология, География. 1970, № 12, с. 88-93. Но та же по сути идея об этносе как части биоценоза, включенной в пищевые цепи, была высказана ещё раньше – см.: Гумилёв Л.Н. Об антропогенном факторе ландшафтообразования // Вестник Ленинградского ун-та. Вып. 4. 1967, № 24, с. 102-112 (тексты на сайте «Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрение»: <http://gumilevica.kulichki.net/articles/index.html> – обращение 29.04.2012 г.).

¹³ Ямсков А.Н. Этноэкология . . . , 2009.

¹⁴ Алексеев В.П. Антропогеоценозы – сущность, типология, динамика // Природа, 1975, № 7, с. 18-23; об этом же см. подробнее: Алексеев В.П. Становление человечества. – М.: Политиздат, 1984, с. 374-444 (тексты в разделе «Избранное / Текст» на сайте «Этническая экология»: <http://www.ethnoecology.ru/index.php/ru/izbrannoe/menu-texts.html> – обращение 29.04.2012 г.).

¹⁵ Гумилёв Л.Н. Этногенез в аспекте . . . , 1970. Эта же мысль, но не в столь развернутом виде, была сформулирована им ещё раньше – см.: Гумилёв Л.Н. По поводу предмета исторической географии // Вестник Ленинградского ун-та. Вып. 3. 1965, № 18, с. 112-120 (тексты на сайте «Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрение»: <http://gumilevica.kulichki.net/matter/Article15.htm> – обращение 29.04.2012 г.).

¹⁶ Ямсков А.Н. Социальная экология и этноэкология // Программы по экологическим дисциплинам. Ред.: В.Т. Дмитриева, А.Н. Воробьев, А.Н. Ямсков. – М.: МГПУ, 1999, с. 105-126 (текст на сайте: http://www.scribd.com/Yamskov_A – обращение 29.04.2012 г.).

¹⁷ Арутюнов С.А. Глава 7. Адаптивное значение культурного полиморфизма // Арутюнов С.А. Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие. Lewiston – Queenston – Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000, с. 189-217; Арутюнов С.А. Глава 12. Экологические аспекты этнокультурологических проблем (вместо заключения) // Арутюнов С.А. Культуры, традиции и их развитие . . . , 2000, с. 361-381 [публикация первоначального варианта последнего текста: Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. – М.: Наука, 1989, с. 230-244] (тексты в разделе «Избранное / Текст» на сайте «Этническая экология»: <http://www.ethnoecology.ru/index.php/ru/izbrannoe/menu-texts.html> – обращение 29.04.2012 г.).

¹⁸ Козлов В.И. Основные проблемы . . . , 1983; Козлов В.И. Этническая экология . . . , 1994.

¹⁹ Гумилёв Л.Н. Об антропогенном факторе . . . , 1967; Гумилёв Л.Н. По поводу «единой» географии // Вестник Ленинградского ун-та. Вып. 1. 1967, № 6, с. 120-129; Гумилёв Л.Н. Этнос и ландшафт: Историческая география как народоведение // Известия ВГО, 1968, т. 100, вып. 3, с. 193-202 (тексты на сайте «Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрение»:

<http://gumilevica.kulichki.net/matter/Article15.htm> – обращение 29.04.2012 г.).

²⁰ *Бромлей Ю.В.* Этнические аспекты экологии человечества // Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнологии. – М.: Наука, 1981, с. 245-256 (текст в разделе «Избранное / Текст» на сайте «Этническая экология»: <http://www.ethnoecology.ru/index.php/ru/izbrannoe/menu-texts.html> – обращение 29.04.2012 г.).

²¹ *Козлов В.И., Комарова О.Д., Степанов В.В., Ямсков А.Н.* Проблемы адаптации русских старожилов в Азербайджане (середина XIX – XX вв.) // Советская этнография, 1988, № 6, с. 34-49.